

Thông tin luận văn thạc sĩ của học viên Trần Thị Hương

Tên đề tài luận văn: *Người đại diện theo ủy quyền của đương sự trong tố tụng dân sự Việt Nam*

1. Họ và tên học viên: **TRẦN THỊ HƯƠNG**
2. Giới tính: Nữ
3. Ngày sinh: 20/11/1988.
4. Nơi sinh: Quỳnh Lưu - Nghệ An
5. Quyết định công nhận học viên số: .. ngày....tháng...năm.....
6. Các thay đổi trong quá trình đào tạo: Không
7. *Tên đề tài luận văn: Người đại diện theo ủy quyền của đương sự trong tố tụng dân sự Việt Nam.*
8. Chuyên ngành: Luật Dân sự
9. Mã số: 60 38 30
10. Cán bộ hướng dẫn khoa học: TS. TRẦN ANH TUẤN
11. Tóm tắt các kết quả của luận văn:

Trong lĩnh vực tố tụng dân sự, nhiều tác giả đã có nhiều công trình nghiên cứu về người đại diện của đương sự nói chung, tuy nhiên, những công trình nghiên cứu hiện có về người đại diện theo ủy quyền còn chưa được toàn diện. Vì vậy, với đề tài “Người đại diện theo ủy quyền của đương sự trong tố tụng dân sự Việt Nam”, Luận văn này kế thừa các công trình đã có và bổ sung một số nội dung nhằm góp phần nghiên cứu đầy đủ hơn về khái niệm, đặc điểm, vai trò của người đại diện theo ủy quyền của đương sự trong tố tụng dân sự, từ đó, đưa ra các cách phân loại và cơ sở khoa học của việc xây dựng các quy định về người đại diện theo ủy quyền của đương sự.

Luận văn đã luận giải và làm nổi bật được khái niệm, đặc điểm, bản chất, vị trí, vai trò của người đại diện theo ủy quyền; chỉ ra những dấu hiệu để phân biệt người đại diện theo ủy quyền với các loại đại diện khác trong tố tụng dân sự, và với quan hệ đại diện ủy quyền trong dân sự.

Đặc biệt, từ việc phân tích quy định pháp luật hiện hành, Luận văn chỉ ra những bất cập trong quy định về người đại diện theo ủy quyền của đương sự trong Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2004 (có hiệu lực từ ngày 01/01/2012), cũng như các quy định pháp luật liên quan. Cụ thể, những bất cập đó là: quy định chưa rõ ràng về người đại diện theo ủy quyền có thể là pháp nhân hay không; chưa có quy định về việc ủy quyền toàn bộ hay ủy quyền một phần; chưa quy định về quyền làm đơn khởi kiện, đơn kháng cáo là thuộc về đương sự hay có thể do người đại diện theo ủy quyền của họ thực hiện... Đồng thời, Luận văn cũng đưa ra được thực tiễn thực hiện các quy định của pháp luật về người đại diện theo ủy quyền trong tố tụng từ năm 2005 trở lại đây thông qua các bản án, quyết định của Tòa án đã có hiệu lực, từ đó rút ra những hạn chế thiếu sót của pháp luật về vấn đề này.

Trên cơ sở nghiên cứu các vấn đề lý luận, pháp luật và thực tiễn, Luận văn đề xuất một số kiến nghị nhằm hoàn thiện pháp luật và nâng cao hiệu quả thi hành pháp luật về người đại diện theo ủy quyền của đương sự trong tố tụng dân sự Việt Nam.

12. Khả năng ứng dụng trong thực tiễn: (Nếu có)

13. Những hướng nghiên cứu tiếp theo: (Nếu có)

14. Các công trình đã công bố có liên quan đến luận án:

Họ và tên học viên

Trần Thị Hoàng

INFORMATION ON MASTER'S THESIS

1. Full name: **Tran Thi Huong**

2. Sex: Female

3. Day of Birth: 20/11/1988

4. Place of birth: Quynh Luu - Nghe An

5. Admission decision number: .Dated:

6. Changes in academic process: No

7. *Official thesis title: Authorized Representatives of Litigants in Vietnam's Civil Procedure.*

8. Major: Civil Law

9. Code: 60 38 30

10. Supervisors: Dr. TRAN ANH TUAN

11. Summary of the findings of the thesis:

In term of scientific research on civil procedure, there have been a lot of authors with many research works on the representatives of litigants in general. However, the current researchs on authorized representative has not been comprehensive. Therefore, the topic "Authorized Representatives of Litigants in Vietnam's Civil Procedure" chosen in this thesis is to help to have a better understanding of the concept, nature and role of authorized representatives of litigants in civil procedure. From above mentioned contents, the thesis has also made classification and scientific basis to comprehend regulations on authorized representatives of litigants.

The thesis has highlighted the concept, nature, location and role of authorized representative; and also points out important features to distinguish authorized representative with all kinds of other representatives in civil procedure as well as relation of authorized representative in civil field.

Moreover, as a result of analysing current legislations, the thesis has identified disadvantages of authorized representative provisions in the Law on Amending and Supplementing some articles of the Civil Procedure Code (2004) which has taken effect since January 01st 2012 as well as in other relevant legislations. Some examples of these loopholes are as follow: unclear regulations on whether legal entity could be an authorized representative or not; no regulations on full authorization and partly authorization; unclear regulations on whether petition should be made by litigants or their authorized representatives etc. The thesis also provides the practical implementation of current legislation on authorized representative in civil procedure from 2005 through recent effective verdicts of

competent courts to conclude the disadvantages of current legislation on this issue.

On the basis of research and analysis of theory, legislations and practice, the thesis has proposed a number of recommendations in order to improving legislations and enhancing the effectiveness of law enforcement on authorized representatives of litigants in Vietnam's civil procedure.

12. Practical applicability, if any:

13. Further research directions, if any:

14. Thesis - related publications:

Full name

Tran Thi Huong

(Đăng tin: Phạm Thị Vui)