

Thông tin luận văn thạc sĩ của học viên Nguyễn Minh Ngọc

1. Họ và tên học viên: **Nguyễn Minh Ngọc**
2. Giới tính: Nữ
3. Ngày sinh: 20/04/1984
4. Nơi sinh: Nghệ An
5. Quyết định công nhận học viên số 2662/QĐĐT: ngày 9 tháng 9 năm 2011 của Giám đốc - Đại học Quốc gia Hà Nội.
6. Các thay đổi trong quá trình đào tạo: Gia hạn 01 năm.
7. Tên đề tài luận văn: *“Quá trình chứng minh trong tố tụng hình sự”*
8. Chuyên ngành: Luật hình sự và tố tụng hình sự
9. Mã số: 60 38 01 04
10. Cán bộ hướng dẫn khoa học: GS.TS Đỗ Ngọc Quang
11. Tóm tắt các kết quả của luận văn:

Quá trình chứng minh trong tố tụng hình sự là một vấn đề phức tạp, vừa mang tính lý luận, tính thực tiễn đồng thời có tính quyết định trong việc xác định sự thật khách quan của vụ án hình sự. Việc nhận thức đúng và đầy đủ lý luận về chứng cứ nói chung trong đó có quá trình chứng minh trong VAHS sẽ bảo đảm cho hoạt động của các cơ quan tiến hành tố tụng trong các giai đoạn điều tra, truy tố, xét xử được khách quan chính xác, không để lọt tội phạm, không làm oan, sai đối với người vô tội.

Mục đích của luận án là làm rõ những vấn đề lý luận và thực tiễn của quá trình chứng minh trong VAHS ở nước ta nhằm xác định sự thật khách quan của vụ án. Muốn đạt được mục đích này điều quan trọng trước tiên là Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án phải xác định được những vấn đề cần chứng minh trong VAHS. Các tình tiết của những vấn đề cần phải chứng minh trong VAHS là

hết sức đa dạng và phong phú, nhưng vấn đề chủ yếu cần xác định là các cơ quan tiến hành tố tụng bằng các biện pháp khoa học mà luật TTHS qui định để xác định chân lý khách quan của vụ án, muốn vậy phải chứng minh được đầy đủ các tình tiết có liên quan đến vụ án. Vì vậy, luận văn tập trung nghiên cứu làm rõ một cách toàn diện và có hệ thống dưới góc độ lý luận và thực tiễn quá trình chứng minh trong VAHS ở nước ta có sự tham khảo luật TTHS của một số nước trên thế giới nhằm: Khái niệm, mục đích và ý nghĩa của quá trình chứng minh trong tố tụng hình sự; Đối tượng chứng minh trong vụ án hình sự; phương tiện chứng minh và nội hàm của quá trình chứng minh. Đánh giá được thực trạng tình hình quá trình chứng minh trong tố tụng hình sự; Đưa ra các giải pháp nâng cao hiệu quả quá trình chứng minh trong tố tụng hình sự;

12. Khả năng ứng dụng trong thực tiễn: Cơ quan tiến hành tố tụng có thể sử dụng trong quá trình chứng minh trong tố tụng hình sự để làm sáng tỏ sự thật khách quan của vụ án.

13. Những hướng nghiên cứu tiếp theo: nghiên cứu chuyên sâu về Đối tượng chứng minh trong vụ án hình sự.

14. Các công trình đã công bố có liên quan đến luận án: Không

Họ và tên học viên

Nguyễn Minh Ngọc

INFORMATION ON MASTER'S THESIS

1. Full name: **Nguyen Minh Ngoc**
2. Gender: Female
3. Date of birth: 20th of April, 1984
4. Place of birth : Nghe An
5. Student's accepting decision No 2662/QĐĐT of President of Vietnam national University, Ha Noi, date: 9th of September, 2011
6. Changes during training: 1-year extension
7. *Title of the thesis: "The proof in criminal procedures"*

8. Major: The criminal law and criminal procedure

9. Code number. 60 38 01 04

10. Supervisor: Professor, Ph.D Do Ngoc Quang

11. The summary of the thesis:

The process proved in criminal procedures is a complex problem, both theoretical and practical, and decisive in determining the objective facts of the criminal case. The fully aware and reasoning about evidence in general, including the proof of in criminal cases will ensure that the activities of the agency conducting the procedures in the period of investigation, prosecution and trial inaugurated the accuracy, without letting criminals, not doing injustice to the innocent.

The aim of the thesis is to clarify the theoretical issues and practical process of proving the in criminal cases in our country in order to determine the objective truth of the case. Want to achieve this goal it is important first of investigating agencies, procuracy, the Court must determine the issues to be proven in criminal cases. The facts of the matter needs to be proved in in criminal cases is very diverse and rich, but the problem is mainly to identify the agency conducting the procedures of the scientific methods that criminal procedures law provisions to determine the objective truth of numerous projects, wants to prove that the full facts relevant to the case. So, theses focused on clarifying a comprehensive and systematic in terms of theoretical and practical course in criminal cases demonstrated in our country with reference criminal procedures laws of some countries in the world to : concept, purpose and meaning of the proof in criminal procedures; Subjects demonstrated in criminal cases; means of proof and the inner meaning of the proof. Assess the current status of the proof in criminal procedures; Provide solutions to improve process efficiency demonstrated in criminal procedures.

12. Practical Significance: The agency conducting the proceedings may be used in the process of proof in criminal proceedings to clarify the objective facts of the case.

13. Further studies: in-depth study of subjects demonstrated in criminal cases.

14. Published works relating to the thesis: No

Signature

Nuyen Minh Ngoc

(Đăng tin: Phạm Thị Vui)