

Thông tin LATs của NCS Vũ Đức Hạnh

THÔNG TIN VỀ LUẬN ÁN TIẾN SĨ

1. Họ và tên nghiên cứu sinh: Vũ Đức Hạnh.
2. Giới tính: Nam
3. Ngày sinh: 11 tháng 12 năm 1977.
4. Nơi sinh: Hà Nội
5. Quyết định công nhận nghiên cứu sinh số: 4439/QĐ-ĐHQGHN ngày 20/12/2012 của Giám đốc Đại học Quốc gia Hà Nội.
6. Các thay đổi trong quá trình đào tạo:
 - Quyết định kéo dài thời gian học tập số 350/QĐ- ĐHQGHN ngày 19/02/2016 của Giám đốc Đại học Quốc gia Hà Nội;
 - Quyết định kéo dài thời gian học tập số 114/QĐ- ĐHQGHN ngày 16/01/2017 của Giám đốc Đại học Quốc gia Hà Nội;
 - Quyết định trả về địa phương số 948/QĐ- KL ngày 29/12/2017 của Chủ nhiệm khoa Luật.
7. Tên đề tài luận án: Chế định thực hành quyền công tố
8. Chuyên ngành: Luật hình sự và tố tụng hình sự.
9. Mã số: 9380101.03
10. Cán bộ hướng dẫn khoa học của: PGS.TS Nguyễn Ngọc Chí
11. Tóm tắt các kết quả mới của luận án: Luận án là công trình chuyên khảo nghiên cứu một cách có hệ thống, tương đối hoàn thiện về lý luận, nội dung và thực trạng cũng như thực tiễn thực thi chế định thực hành quyền công tố trong tố tụng hình sự, kết quả nghiên cứu của luận án thể hiện những đóng góp cho khoa học luật tố tụng hình sự. Cụ thể là: (i) Luận án hình thành lý luận với hệ thống các quan điểm, quy luật, phạm trù về chế định thực hành quyền công tố trong tố tụng hình sự trên cơ sở tri thức chung của nhân loại kết hợp đặc điểm chính trị, kinh tế, xã hội và pháp luật Việt Nam, đặc biệt là cơ chế thực thi quyền lực Nhà nước, đặc thù về tổ chức và vận hành quyền tư pháp ở Việt Nam, trong đó có vai trò, vị trí, chức năng thực hành quyền công tố của Viện kiểm sát; (ii) Luận án phân tích đánh

giá quy định của pháp luật tố tụng hình sự Việt Nam về thực hành quyền công tố và đánh giá kết quả thực hiện chế định thực hành quyền công tố của Viện kiểm sát trong giai đoạn 2009 - 2018, qua đó đưa ra những nhận xét về thực trạng chế định thực hành quyền công tố và thực tiễn thi hành chế định thực hành quyền công tố trong tố tụng hình sự Việt Nam, đồng thời làm rõ những hạn chế và nguyên nhân của những hạn chế trong thực tiễn thi hành chế định thực hành quyền công tố. So với các công trình nghiên cứu đã được công bố, luận án đã cập nhật, đánh giá những quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 về thực hành quyền công tố và thực tiễn thi hành chế định thực hành quyền công tố đến năm 2018; (iii) Luận án đã đưa ra và phân tích cơ sở, lý do phải tiếp tục hoàn thiện chế định thực hành quyền công tố; đưa ra các giải pháp hoàn thiện pháp luật liên quan đến thực hành quyền công tố trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đồng thời đề xuất các giải pháp khác góp phần tăng cường chất lượng thực thi chế định thực hành quyền công tố.

12. Khả năng ứng dụng vào thực tiễn: Kết quả nghiên cứu của luận án có thể sử dụng trong nghiên cứu, đào tạo ở các cơ sở nghiên cứu, đào tạo luật, đồng thời là tài liệu tham khảo bổ ích cho các cơ quan Nhà nước có thẩm quyền trong quá trình hoạch định chính sách, xây dựng pháp luật về thực hành quyền công tố ở Việt Nam; là tài liệu tham khảo cho Viện kiểm sát các cấp trong thực tiễn thực hành quyền công tố trong tố tụng hình sự, cũng như là tài liệu bổ ích cho sinh viên, học viên, nghiên cứu sinh ở các cơ sở đào tạo luật nhất là ở Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội, Trường Đào tạo, bồi dưỡng nghiệp vụ Kiểm sát tại Thành phố Hồ Chí Minh trong quá trình học tập, nghiên cứu.

13. Những hướng nghiên cứu tiếp theo: Tiếp tục nghiên cứu mô hình tổ chức thực hiện quyền công tố và nội dung quyền công tố ở Việt Nam theo yêu cầu cải cách tư pháp.

14. Các công trình đã công bố có liên quan đến luận án:

- Vũ Đức Hạnh, Mai Đắc Biên (2018), “Kỹ năng viết kháng nghị trong kiểm sát tạm giữ, tạm giam và thi hành án hình sự”, *Tạp chí kiểm sát* (14), tr.49-56.

- Vũ Đức Hạnh (2018), “Một số vấn đề Kiểm sát viên lưu ý khi tham gia xét hỏi bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm vụ án hình sự về tội giết người”, *Tạp chí Khoa học kiểm sát* (03), tr.19-25.

- Vũ Đức Hạnh (2018), “Một số vấn đề về thực hành quyền công tố trong tố tụng

hình sự Việt Nam”, *Tạp chí Khoa học kiểm sát* (05), tr.12-22.

- Vũ Đức Hạnh (2019), “Một số hạn chế, vướng mắc của chế định thực hành quyền công tố trong tố tụng hình sự hiện hành và kiến nghị hoàn thiện pháp luật”, *Tạp chí Khoa học kiểm sát* (05), tr.25-33.

- Vũ Đức Hạnh (2019), “Kỹ năng của Kiểm sát viên trong giai đoạn chuẩn bị xét xử vụ án hình sự”, *Giáo trình Thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vụ án hình sự*, tr.26-54.

- Vũ Đức Hạnh (2020), “Hoàn thiện chế định thực hành quyền công tố trong tố tụng hình sự đáp ứng yêu cầu cải cách tư pháp”, *Tạp chí Khoa học kiểm sát* (03), tr.16-25.

INFORMATION ON DOCTORAL THESIS

1. Full name: Vu Duc Hanh
2. Sex: Male
2. Date of birth: 11 December 1977
4. Place of birth: Ha Noi
5. Admission decision number: No. 4439/QĐ-DHQGHN dated December 20th 2012 issued by the President of Vietnam National University, Hanoi.
6. Changes in academic process:
 - Extending the study period by Decision No 305/QĐ-ĐHQGHN dated February 19th 2016 and Decision No.114/QĐ-DHQGHN dated January 16th 2017 issued by the President of Vietnam National University, Hanoi.
 - Returning to the place under the decision number No.948/ QĐ-KL December 29, 2017 signed by the Dean of School of Law - VNU
7. Official Thesis title: The institution of the prosecution
8. Major: Criminal Law and Criminal Procedure Law.
9. Code: 9380101.03
10. Supervisors: Proffesor, Doctor Nguyen Ngoc Chi

11. Summary of the new findings of the thesis: The Doctoral Thesis is a professional, specialized, systematic, comprehensive research on the theories, substance and the factual application of the institution of the prosecution in the framework of the Criminal Procedures and Criminal Laws. The Thesis contribute several valuable findings to the study of Criminal Procedures Laws, particularly as follows:

(i) The Thesis constitutes systematically the theoretical concepts, rules, categories on the institution of prosecution in the criminal procedures laws basing on the composition of common knowledge and the specific characters of political, economic, social and legal matters in Vietnam, particularly the mechanism of enforcement of state powers and the organization and operation of justice systems including the functions, competencies of the Prosecutors;

(ii) The Thesis analyses and reviews the regulations of the criminal procedures laws of Vietnam on the execution of prosecution rights; appraises the practical exercise of prosecution rights of the Procuracy from 2009 to 2018, then address commentaries about the current regulations of execution of prosecution rights and factual practice of the regulations of execution of prosecution rights in the criminal procedures laws of Vietnam, also clarify the limitations and causations responsible for the limitations of factual execution of prosecution rights. In comparision with earlier published researches, the Thesis has updated, examined the regulations of the Criminal Procedures Code 2015 on the execution of prosecution rights and the factual exercise of the regulations on the execution of the prosecution rights up to 2018;

(iii) The Thesis addressed and examined the background, causations for improving the current regulations on the execution of prosecution rights; proposed several recommendations to refine the current regulations about execution of prosecution rights in the Criminal Procedures Code 2015; posed some suggestions to enhance the practical exercise of prosecution rights.

12. Practical applicability, if any: The findings of the Thesis could be utilized and cited in the study and research of legal studies institutions and/or academies; and considered as a useful reference resource for relevant state authorities in the activities of making policy, laws in the field of execution of prosecution rights in Vietnam; the Thesis also might be used as a reference material for prosecutors in exercising prosecution rights in criminal procedures, as well as for law students

in legal studies universities, specially the Hanoi Procuracy University and the School of Prosecution Skills in Ho Chi Minh city.

13. Further research directions, if any: Research on the structural framework for execution of prosecution rights and the regulations of prosecution rights in Vietnam in order to sucessfully realize the justice reform process.

14. Thesis-related publications:

- Vu Duc Hanh, Mai Dac Bien (2018), “Skills in composing protest petition in prosecuting over the activities of arresting, jailing and implementing criminal penalties”, *The Procuracy Journal* (14), pp.49-56.
- Vu Duc Hanh (2018), “Several subject matters for prosecutors to pay attention when questioning the accused in the court of first instance of a murder case”, *The Journal of Prosecution Studies* (03), pp.19-25.
- Vu Duc Hanh (2018), “Some commentaries on the execution of prosecution rights in the criminal procedures of Vietnam, *The Journal of Prosecution Studies* (05), pp.12-22.
- Vu Duc Hanh (2019), “Several limitations, conficts of the current regulations on execution of prosecution rights in the criminal procedures and some recommendations”, *The Journal of Prosecution Studies* (05), pp.25-33.
- Vu Duc Hanh (2019), “Skills of prosecutors in preparation stage before a criminal court”, *Cirriculum of Execution of Prosecution Rights*, pp.26-54.

Vu Duc Hanh (2020), “Improving the regulations on the execution of prosecution rights in the criminal procedures laws in order to meet the requirements of judicial reforms”, *The Journal of Prosecution Studies* (03), pp.16-25