

Thông tin LATs của NCS Trần Hoàng Hạnh

THÔNG TIN VỀ LUẬN ÁN TIẾN SĨ

1. Họ và tên nghiên cứu sinh: Trần Hoàng Hạnh
2. Giới tính: Nữ
3. Ngày sinh: 22/01/1977
4. Nơi sinh: Tp. Hồ Chí Minh
5. Quyết định công nhận nghiên cứu sinh: số 5385/QĐ-ĐHQGHN ngày 31/12/2015 của Giám đốc Đại học Quốc gia Hà Nội.
6. Các thay đổi trong quá trình đào tạo:
 - Quyết định số 487/QĐ - KL ngày 05/9/2016 của Chủ nhiệm Khoa Luật về việc thay đổi giáo viên hướng dẫn.
 - Quyết định số 107/QĐ - ĐHQGHN ngày 14/01/2019 của Giám đốc Đại học Quốc gia Hà Nội về việc cho phép nghiên cứu sinh kéo dài thời gian học tập.
7. Tên đề tài luận án: Cơ sở lý luận và thực tiễn của chế định trưng cầu ý dân
8. Chuyên ngành: Lý luận và lịch sử nhà nước và pháp luật
9. Mã số: 9380101.01
10. Cán bộ hướng dẫn khoa học:
 - Hướng dẫn 1: PGS.TS. Võ Trí Hảo
 - Hướng dẫn 2: TS. Phạm Thị Duyên Thảo
11. Tóm tắt các kết quả mới của luận án:
 - Kết quả nghiên cứu về mặt lý luận đã xác định khái niệm, đặc điểm, nguyên tắc, vai trò của chế định trưng cầu ý dân, các yếu tố tác động đến chế định trưng cầu ý dân, các tiêu chí để đánh giá mức độ hoàn thiện của chế định

trung cầu.

- Kết quả nghiên cứu về mặt thực tiễn đã cho thấy quá trình hình thành chế định trung cầu ý dân tại Việt Nam, thực trạng của chế định trung cầu ý dân hiện hành, những vấn đề đặt ra cho thấy những hạn chế, tồn tại, thiếu khuyết của chế định cần được ghi nhận và có giải pháp khắc phục, hoàn thiện. Thông qua việc so sánh, đối chiếu với một số quy định điển hình của một số quốc gia trên thế giới để rút ra một số bài học kinh nghiệm thực tiễn phù hợp với tình hình thực tế nước ta.

- Tổng hợp cả kết quả nghiên cứu lý luận và thực tiễn là cơ sở cho một số đề xuất nhằm bổ sung, điều chỉnh, hoàn thiện chế định trung cầu ý dân cả về mặt quy định cũng như áp dụng vào thực tế xã hội.

12. Khả năng ứng dụng thực tiễn:

Luận án đã đưa ra một số đề xuất nhằm vận dụng các quy định của chế định trung cầu ý dân có thể đi vào thực tiễn cuộc sống, giúp người dân làm quen với các sinh hoạt chính trị, nâng cao ý thức công dân, trách nhiệm với quốc gia, dân tộc, thông qua đó giúp củng cố và phát huy dân chủ, khẳng định vai trò, địa vị pháp lý của nhân dân. Trước hết có thể vận dụng trung cầu ý dân để thông qua Hiến pháp mới nếu Quốc hội tiến hành bổ sung, sửa đổi trong các kỳ họp tới.

13. Các hướng nghiên cứu tiếp theo:

Tác giả sẽ tiếp tục tập trung nghiên cứu một số chế định pháp luật khác chủ yếu liên quan đến hai lĩnh vực là quyền con người và thực thi dân chủ. Đặc biệt lưu ý nghiên cứu quyền con người thuộc các nhóm dễ bị tổn thương, quyền của các nhóm lao động di trú, quyền tự quyết dân tộc; các hình thức thực thi dân chủ trực tiếp đang ngày càng phổ biến trên thế giới như sáng kiến công dân, sáng kiến chương trình nghị sự.

14. Các công trình công bố liên quan đến luận án:

[1] Trần Hoàng Hạnh (2019), “Thành công và hạn chế trong tiến trình trung cầu ý dân từ thực tiễn một số quốc gia trên thế giới”, *Tạp chí Công thương*, số 6 (4/2019), tr.183 -190.

[2] Trần Hoàng Hạnh (2019), “Trung cầu ý dân - Một trong những hình thức quan trọng nhất của dân chủ trực tiếp”, *Tạp chí Đại học Sài Gòn*, số 64 (4/2019), tr.77 -

85.

[3] Trần Hoàng Hạnh (2019), “Chế định trưng cầu ý dân – Khái niệm, đặc điểm và các yếu tố tác động”, *Tạp chí Công thương*, số 17 (9/2019), tr. 28 – 36.

INFORMATION ON DOCTORAL THESIS

1. Full name: Tran Hoang Hanh
2. Sex: Female
3. Date of birth: January 22nd 1977
4. Place of birth: Ho Chi Minh city
5. Admission decision number: Decision No. 5385/QD-DHQGHN dated December 31st 2015 issued by the President of Vietnam National University, Hanoi
6. Changes in academic process:
 - Decision to change instructors No. 487 / QD-KL September 5th 2016 signed by the Dean of School of Law – VNU;
 - Extending the study period by Decision No.107/QD-DHQGHN dated January 14th 2019 issued by the President of Vietnam National University, Hanoi.
7. Official thesis title: Theory and Practice of Referendum institutions
8. Major: Theory and History of State and Law
9. Code: 9380101.01
10. Supervisors: Associate Professor and Doctor Vo Tri Hao; Doctor Pham Thi Duyen Thao
11. Summary of the new findings of the thesis
 - Theoretical research results have identified the concepts, characteristics, principles, the role of referendum institutions, factors affecting the referendum institution, criteria for evaluation the degree of perfection of the referendum.

- The results of practical research have shown that the process of forming referendum institutions in Vietnam, the reality of the current referendum institution, the issues show the limitations and shortcomings, the shortcomings of the institution should be recognized and remedied and perfected. Through comparison, compare with some typical regulations of some countries in the world to draw some practical lessons suitable to the actual situation of our country.

- Summary of both theoretical and practical research results is the basis for a number of proposals to supplement, adjust and perfect the referendum mechanism both in terms of regulations as well as apply in social reality.

12. Practical applicability, if any:

The thesis has proposed a number of proposals to apply the regulations of referendum institutions that can go into real life, help people get acquainted with political activities, raise citizen awareness, responsibility to the nation and nation, thereby helping to strengthen and promote democracy, affirming the role and legal status of the people. First, the referendum can be adopted to adopt a new Constitution if the National Assembly carries out additional amendments in the coming sessions.

13. Further research directions, if any:

The author will continue to focus on researching a number of other legal institutions mainly related to two areas: human rights and democracy implementation. Particular attention should be paid to studying human rights of vulnerable groups, migrant workers' groups, and national self-determination; The forms of direct democracy implementation are increasingly popular in the world such as citizen initiatives, agenda initiatives.

14. Thesis-related publications:

[1] Tran Hoang Hanh (2019), "Success and limitations in the process of referendum from practice in some countries around the world", *Industry and Trade Magazine*, 6(4/2019), pp.183 – 190.

[2] Tran Hoang Hanh (2019), "Referendum – One of the most important forms of direct democracy", *Scientific Journal of Saigon University*, 64 (4/2019), pp.77 –

85.

[3] Tran Hoang Hanh (2019), "Referendum - Concept, characteristics and impact factor", *Industry and Trade Magazine*, 17(9/2019), pp.28 - 36.