

Nghiên cứu sinh Vũ Thị Thu Hằng bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở



Ngày 06/12/2016, nghiên cứu sinh Vũ Thị Thu Hằng đã bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở chuyên ngành Lý luận và Lịch sử nhà nước và Pháp luật với đề tài: *"Đổi mới hoạt động ban hành và giám sát thực hiện nghị quyết của Quốc hội ở nước ta hiện nay"* tại Khoa Luật, Đại học Quốc gia Hà Nội (ĐHQGHN).



Bảo vệ trước Hội đồng, nghiên cứu sinh đã trình bày luận án của mình một cách

ngắn gọn và đề xuất 07 giải pháp trong luận án như:

Một là, xác định rõ thẩm quyền, nội dung và tính chất pháp lý của từng loại nghị quyết làm căn cứ xác định quy trình, thủ tục ban hành nghị quyết và làm nền tảng cho mọi đổi mới trong hoạt động ban hành nghị quyết của Quốc hội.

Hai là, cần tách bạch giai đoạn phân tích, đánh giá tác động chính sách với giai đoạn soạn thảo nghị quyết.

Ba là, cần có cơ sở pháp lý rõ ràng về cơ chế đánh giá tác động nghị quyết trong ba giai đoạn: đề xuất ban hành, soạn thảo và tổ chức thực hiện nhằm góp phần nâng cao chất lượng và hiệu quả thi hành nghị quyết của Quốc hội.

Bốn là, đảm bảo tính chuyên nghiệp trong giai đoạn soạn thảo nghị quyết nhằm đảm bảo chính sách được ban hành và quy phạm hóa chính sách phải phù hợp với pháp luật hiện hành, không mâu thuẫn, chồng chéo và có tính khả thi khi tổ chức thực hiện.

Năm là, hoàn thiện quy trình thẩm tra dự thảo nghị quyết quy phạm theo hướng tăng cường thời gian, quy định thời gian gửi hồ sơ thẩm tra dài hơn để các cơ quan chủ trì thẩm tra và tham gia thẩm tra có thể xem xét một cách toàn diện các vấn đề trong dự thảo nghị quyết.

Sáu là, xác định loại nghị quyết được xem xét, thông qua tại hai kỳ họp và một kỳ họp của Quốc hội. Trên cơ sở đó quy định giá trị pháp lý của kết quả kỳ họp thứ nhất nhằm đảm bảo tính thống nhất về nội dung chính sách và đảm bảo tính hiệu quả khi xem xét, thông qua dự thảo nghị quyết ở kỳ họp thứ hai.

Bảy là, cần xác định rõ cơ sở pháp lý cho hoạt động ban hành nghị quyết cá biệt trong nội quy kỳ họp của Quốc hội.





Tại Hội đồng, luận án của nghiên cứu sinh Vũ Thị Thúy Hằng đã nhận được ý kiến cho rằng luận án đã phân tích, lý giải vấn đề lý luận và thực tiễn về hoạt động ban hành và giám sát nghị quyết của Quốc Hội, đã hệ thống hóa các quan điểm của các nhà khoa học về đổi mới hoạt động ban hành và giám sát thực hiện nghị quyết. Đồng thời, luận án cũng nhận được một số câu hỏi và những góp ý của Hội đồng: Luật và nghị quyết có khác nhau không? Có cần phân biệt văn bản quy phạm và văn bản không quy phạm hay không?

Với 7/7 phiếu tán thành, Hội đồng nhất trí đề nghị cho phép nghiên cứu sinh bảo vệ luận án cấp Đại học Quốc gia.